

**TESTE
COMPARATIVO**

Trituram a segurança

Encontramos liquidificadores que ameaçam a segurança do consumidor, enquanto os aparelhos que chegaram até o final não passaram de “aceitável” no desempenho.



Getty Images

Os liquidificadores deveriam facilitar sua vida. Porém, com a (falta de) qualidade com que eles vem sendo fabricados, a PRO TESTE acredita que você tem grandes chances de acabar conseguindo um problema com esta compra. Pela terceira vez testamos os liquidificadores das marcas mais presentes no mercado. E, pela terceira vez, identificamos falhas na segurança elétrica. Ou seja, mesmo os aparelhos que têm um bom desempenho não são boas opções de compra.

Todos têm três velocidades e mais uma opção, o “pulsar”. A grande diferença entre os modelos é a existência (ou não) de um filtro, que não interfere no desempenho mas pode ajudar na separação, por exemplo, da polpa das frutas ao final do preparo dos sucos.

Todos são barulhentos

Na avaliação de ruído, nenhum aparelho pôde ser considerado sequer aceitável. O Walita foi o mais silencioso e soa equivalente ao tráfego de uma grande cidade (85dB). O Black&Decker, que foi o pior, equivale a uma sirene policial (92dB) quando em funcionamento. Quem agüenta?

Todos os liquidificadores que avaliamos traziam o Selo Ruído na caixa. Criado em 1994 pelo Ibama, em parceria com o Inmetro, o selo deveria indicar os produtos mais silenciosos. Porém, o selo apenas

informa o ruído que o equipamento produz em decibéis. Não indica o que a medida significa para o consumidor. De que adianta?

Desempenho muito desigual

Para avaliar o desempenho dos aparelhos, submetemos cada um ao preparo das mesmas misturas: beterraba com laranja, cenoura com laranja e banana com aveia. A partir dos mesmos ingredientes e, depois de um período de funcionamento igual, foi avaliada a consistência da mistura. No teste da beterraba com laranja, Britânia e Faet Dulka deixaram pedaços grandes da beterraba sem triturar. No preparo da cenoura com laranja, novamente, o Britânia e o Faet Dulka deixaram a desejar (☹), desta vez seguidos pelo Arno Autoclean (—). No teste da banana com aveia, alguns aparelhos tiveram desempenho pior do que triturando os legumes. O Mondial, por exemplo, foi muito bem na beterraba mas teve dificuldades com a banana. O mesmo aconteceu com Walita e Faet Vetro. Talvez os formatos da lâmina e do copo expliquem. Ainda no desempenho, avaliamos a trituração de nozes. Mondial e Faet Vetro foram os destaques. Britânia, Faet Dulka e os dois Arno deixaram nozes inteiras. Outra surpresa: o Black&Decker, que foi muito bom em toda a avaliação de desempenho, não foi tão bem nas nozes (+).

Os cinco modelos que previam a tritura de gelo em seus manuais passaram por mais esta avaliação. O melhor foi mais uma vez o Black&Decker. E o pior, o Mondial.

A maioria não foi feita para durar

Fizemos quatro testes diferentes para verificar a durabilidade do aparelho e encontramos problemas em todos os quatro. No primeiro, de funcionamento contínuo por 96 horas, o Black&Decker e os dois Faet (☹) deram problemas. O primeiro, após 24 horas batendo água, estava com uma lâmina quebrada e com a engrenagem de encaixe do copo gasta. Colocamos então outra amostra, do mesmo lote, em teste. Antes de completar as 96 horas, ele parou. O botão estava com mau contato. Religado, ele girou sobre seu eixo, até o cordão de alimentação estar totalmente enrolado em torno dele.

Após 48 horas, havia farelo de borracha entre o motor do Faet

Dulka e o copo, e água na mesa. Após 72 horas, não havia mais água no copo e o eixo estava folgado. Em 96 horas, o eixo estava travado, mas o aparelho continuava funcionando.

O Vetro já nas primeiras 24 horas estava com os dentes da engrenagem que liga o motor ao copo gastos. Logo em seguida, a água se encheu de óleo. Trocamos o aparelho. Em 72 horas, uma falha no copo fez com que toda a água escorresse para fora.

Copo gelado quebra mais facilmente

A seguir, avaliamos a resistência dos copos, submetendo-os a três quedas a partir da altura média de um armário: 1,50m. Na temperatura ambiente, quase todos quebraram ou racharam já na primeira queda. Apenas o Mondial (após a terceira) e o Faet Vetro (o copo de vidro resistiu até a segunda queda) resistiram mais. O Walita (☹) não apresentou sequer uma rachadura até o final da avaliação. Também

fizemos o ensaio a 5°C. Sob frio, apenas o Mondial e o Walita resistiram até a segunda queda (□).

Por fim, travamos a lâmina de corte, para ver se surgiam chamas. Todos fizeram fumaça, mas nenhum pegou fogo. Após o destravamento, Faet Vetro e Walita (□) deixaram de funcionar.

Na avaliação da facilidade de uso, observamos desde o manual de instruções até a existência de rebarbas que podem dificultar a limpeza. Arno Convívio e Black&Decker apresentaram os melhores manuais (+/□). Mas ainda ficaram devendo indicações mais claras da voltagem no corpo do aparelho e destaques para os alertas de segurança.

Em relação à limpeza, Black&Decker e Faet Vetro (☹/+), por serem os únicos que desencaixam as lâminas e permitem a limpeza de todas as partes móveis (filtro, copo, etc.) na máquina de lavar louça, foram os mais bem avaliados por nossos usuários. Contudo, externamente, foram considerados de difícil limpeza.

Apenas os Faet são seguros

Todos os aparelhos testados possuem protetor térmico, ou seja, um dispositivo que desliga o aparelho em caso de superaquecimento. Em nenhum deles é possível colocar o dedo em alguma parte eletrificada. Todos são bem isolados e resistentes à umidade.

No Mondial, a fiação interna está ligada ao cabo de alimentação por uma fita crepe, que não resiste à tensão e pode causar um curto-circuito. Nos dois Arno, no Black & Decker, no Britânia, no Mondial e no Walita o isolamento do cordão de alimentação não é resistente. Corre o risco de romper e também gerar um curto. No Mondial, havia mais um problema: os condutores do cabo de alimentação são menores do que o permitido pela norma e podem superaquecer. Portanto, todos eles foram *eliminados*.

Apenas os Faet não apresentaram problemas. Além de serem mais seguros que os demais, são os únicos que impedem o motor de começar a funcionar até que o copo esteja bem encaixado.

Mais um passo atrás

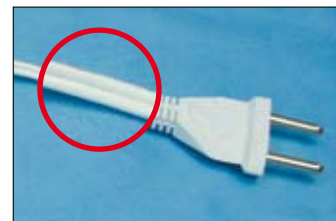
Pela terceira vez testamos liquidificadores. Pela terceira vez encontramos problemas de segurança elétrica nos aparelhos. O mais chocante é perceber que mesmo as marcas que sobreviveram à avaliação de segurança nos testes anteriores não passaram neste teste.

O Britânia Diamante, indicado como **a escolha certa** na primeira avaliação, foi eliminado na segunda e na terceira edição do teste. Levando em conta que nossos critérios de avaliação permanecem os mesmos, será que a qualidade do aparelho caiu para reduzir seu custo de produção?

Será que os fabricantes ficam à vontade para manter no mercado produtos com desempenho fraco, inseguros e barulhentos porque o cumprimento da norma é voluntário? Será que apenas a PRO-TESTE vê isso? Por que produtos que ameaçam a segurança do consumidor permanecem no mercado? Quem pode nos responder?



Faet Dulka: a presença do filtro não ajudou no desempenho.



O cordão da foto de cima (Britânia, eliminado) não tem a cobertura de proteção que aparece abaixo (Faet).

Os dois únicos produtos seguros não têm bom desempenho

Marca e modelo	Ruído	Desempenho					Durabilidade			Facilidade de uso			Segurança elétrica	AVALIAÇÃO FINAL	Preço (R\$) ②			
		Beterraba com laranja	Cenoura com laranja	Banana com aveia e leite	Triturar nozes	Triturar gelo [⊖]	Uso contínuo – 96 horas	Queda do copo		Travamento da lâmina de corte	Manual de instruções	Limpeza			0	100	mínimo	máximo
								a 25°C	a 5°C									
COM FILTRO																		
Faet Dulka	[⊖]	[⊖]	[⊖]	[⊖]	[⊖]	n/a	[⊖]	[⊖]	[⊖]	[⊕]	[□]	[□]	[⊕]	[–]		69,20	79,90	
Arno Convívio	[⊖]	[□]	[□]	[⊕]	[⊖]	n/a	[⊕]	[⊖]	[⊖]	[⊕]	[+]/[□]	[+]	ELIM.	ELIMINADO	149,00	189,90		
Black & Decker LF 910	[⊖]	[⊕]	[⊕]	[⊕]	[+]	[⊕]	[⊖]	[⊖]	[⊖]	[⊕]	[+]/[□]	[⊕]/[+]	ELIM.	ELIMINADO	99,00	129,90		
Britânia Diamante	[⊖]	[–]	[⊖]	[□]	[–]	[□]	[⊕]	[⊖]	[⊖]	[⊕]	[□]	[+]/[□]	ELIM.	ELIMINADO	79,00	99,99		
Mondial Vitamix 3 L31	[⊖]	[⊕]	[+]	[–]	[⊕]	[–]	[⊕]	[+]	[□]	[⊕]	[□]	[+]/[□]	ELIM.	ELIMINADO	75,60	99,99		
SEM FILTRO																		
Faet Vetro	[⊖]	[⊕]	[+]	[–]	[⊕]	[+]	[⊖]	[□] ⊕	[⊖] ⊕	[□]	[□]	[⊕]/[+]	[⊕]	[□]		129,00	199,99	
Arno Autoclean Allegro	[⊖]	[□]	[–]	[⊕]	[⊖]	n/a	[⊕]	[⊖]	[⊖]	[⊕]	[□]	[+]/[□]	ELIM.	ELIMINADO	89,90	119,99		
Walita RI 2035	[⊖]	[⊕]	[□]	[–]	[+]	[□]	[⊕]	[⊕]	[□]	[□]	[□]	[+]/[□]	ELIM.	ELIMINADO	79,90	99,90		

① Para os que descrevem a função no manual de instruções. ② Valores coletados em outubro de 2007, nas cidades de Belo Horizonte, Brasília, Campinas, Florianópolis, Guarulhos, Niterói, Recife, Rio de Janeiro, Salvador, São Paulo e Taboão da Serra. ⊕ Único com copo de vidro.

Tome cuidado ao usar

Se você precisa de um liquidificador ou já tem um em casa e não pode passar sem ele, tome cuidado:

▮ Antes de ligar, verifique se a voltagem do aparelho corresponde à da tomada.

▮ Não desligue o aparelho puxando-o pelo fio.

▮ Nunca coloque o liquidificador sobre uma superfície molhada. O motor pode sugar água e causar um curto-circuito.

▮ Sempre desligue o aparelho da tomada antes de encaixar ou desencaxar o copo.

▮ Nunca deixe o liquidificador ligado sem supervisão, principalmente com crianças por perto. Se o aparelho começar a “andar” sobre a bancada, não se sabe onde pode parar.

▮ Nunca coloque alimentos muito quentes (acima de 80°C) no aparelho. O calor cega as lâminas.

▮ Se você gosta de preparar comidas condimentadas no liquidificador (caldo de feijão, bobó de camarão), tenha um copo adicional para que os temperos não contaminem todos os sucos depois disso. O copo avulso custa entre 7 e 25 reais.

A ESCOLHA CERTA

Pela terceira vez, levamos para o laboratório liquidificadores das marcas mais presentes no mercado. Avaliamos o desempenho de oito aparelhos no preparo de diferentes misturas, estimamos sua durabilidade, a resistência dos copos à queda, a facilidade de uso e a segurança elétrica. Pela terceira vez, identificamos problemas que ameaçam a segurança do consumidor.

Por se tratar da terceira vez em que a situação se repete, o cenário fica ainda mais grave. No primeiro teste, em 2002, eliminamos um modelo. No seguinte, dos sete testados, seis foram eliminados. Porém, o único que se salvou pôde ser indicado como o melhor do teste e a escolha certa. Desta vez, porém, eliminamos seis dos oito aparelhos testados e os dois modelos que conseguiram chegar ao final do teste não podem ter a compra recomendada pela PRO TESTE, pois não passaram de “aceitável”. O Faet Vetro não apresentou durabilidade nem no motor nem no copo. E o Faet Dulka teve desempenho ruim em todas as misturas e, como se não bastasse, também falhou na resistência do copo e do motor. ⊕